

UPDATE ONTWIKKELINGEN PASSANTENHAVEN RHENEN

Via de Gelderlander van 4 januari dit jaar de contouren van een nieuw havenplan bekend gemaakt. Zie:

[Nieuw plan voor haven Rhenen: 'De voortekenen zijn gunstig' | Rhenen | gelderlander.nl](#)

Wij als "Stichting Uiterwaarden Rhenen" (STUR) waren in de klankbordgroep aanwezig bij de laatste bijeenkomst op 3 november 2022.

De plannen worden nu door de gemeente verder uitgewerkt. Wij wachten nu op de volgende vergadering van de commissie Ruimtelijke Ordening van 25 januari a.s. en op de bijeenkomst voor inwoners en belangstellenden, met mogelijkheid tot inspraak, die nog gepland moet worden.

Intussen houden wij als STUR de vinger aan de pols.

De stand van zaken:

De klankbordgroep is op 3 november 2022 bijgepraat door Hugo Greeven, projectleider van de gemeente.

Er is nu een conceptplan uitgewerkt van de haven zelf, dat ter goedkeuring voorgelegd zal worden aan Rijkswaterstaat, Utrechts Landschap, de provincie Utrecht en de gemeenteraad van Rhenen. (commissie Ruimtelijke ordening)

Dit plan laat zien dat er 31 ligplaatsen voor boten komen en 15 camperplekken. De sanitaire voorzieningen zullen ondergebracht worden in een drijvende, ponton-achtige oplossing.

Het aantal ligplaatsen zal deels voor passanten, deels voor vaste ligplaatsen zijn. Er komen nu 31 ligplaatsen in plaats van 49 stuks. Het aantal camperplekken is uitgebreid van 9 naar 15 plaatsen.

De huidige veerstoep bij Moeke, die als boothelling wordt gebruikt, heeft nog steeds een plek gekregen in het huidige plan. De helling zou "afgesloten" worden, waardoor er een gecontroleerde hoeveelheid personen gebruik van kunnen maken. Over de maximale hoeveelheid boten – inclusief waterscooters, speedboten e.d. die te water gelaten zouden mogen worden, is ons nog niets meegedeeld.

De golfbreker, die in eerste instantie als een soort dijk of damwand in het plan stond, voorzien van zonnepanelen, is nu gewijzigd naar een drijvende golfbreker die tevens als steiger gebruikt wordt. Dit besluit is genomen nadat bleek dat passanten graag een onbelemmerd uitzicht willen hebben op het water en een beetje golfslag wel willen trotseren. Tevens is dit financieel gezien aanzienlijk gunstiger: de in eerste instantie beoogde dijk of damwand zou veel duurder uitvallen. Daarnaast zou het nog maar de vraag zijn geweest of Rijkswaterstaat de dijk of damwand zou hebben goedgekeurd. De camperplekken zijn in het plan gesitueerd tussen Moeke en de huidige haven. Om deze zoveel mogelijk uit het zicht te halen worden deze plekken verlaagd. Ook zal er vanwege deze reden groen omheen komen. Het bestaande bosschage zal zo goed als mogelijk blijven bestaan.

De landschapsarchitect Sandra Schuit van bureau Zijzicht heeft in opdracht van de gemeente een omgevingsplan uitgewerkt van het hele gebied. Dit plan is in 2 varianten uitgewerkt.

Bij plan A zijn de parkeermogelijkheden teruggebracht naar enkel de Paardenmarkt; deze zou dan wel wat vergroot moeten worden. Bij plan B zijn er 35 parkeerplekken gebleven op de huidige parkeerplek bij de haven en blijft de Paardenmarkt ongewijzigd. De Veerweg blijft in beide plannen verhard. De Rijnkade en Rijnstraat zouden afgesloten kunnen worden voor niet-bevoegden of zelfs helemaal afgesloten kunnen worden. Het

wegdek zou onverhard gemaakt kunnen worden of anders een uitstraling kunnen krijgen die past bij een gebied dat voor de wandelaar en fietser aantrekkelijk is.



1^e plan: dijk als golfbreker (49+9)



Nw.plan:drijvende golfbreker (31+15)

Wat heeft de STUR betekend bij deze plannen?

De STUR is in het leven geroepen toen er plannen bestonden om een boothelling bij de loswal te maken. Dit plan is door de initiatiefnemers vrijwel direct van tafel gehaald, mede omdat Rijkswaterstaat hier nooit toestemming voor zou hebben geven.

Door zitting te nemen in de klankbordgroep, heeft de STUR vrijwel direct de Grontmijplannen van 2012 aangehaald. Hiervan zijn de deelplannen “Ecoviaduct bij Elst” en de “Palmerswaard” wel uitgevoerd, maar het deelplan “Rijnkade” niet. Door dit steeds naar voren te halen, is het besef bij de gemeente gegroeid dat er één plan voor het gehele gebied moet komen, waarbij de Rijnkade en de Loswal ook gerenoveerd worden. Daarom is er ook een landschapsarchitect ingehuurd om een totaalplan te maken.

De STUR heeft steeds aangegeven dat een passantenhaven de grootte moet hebben die past bij de vraag naar ligplaatsen voor passanten. De wijziging van 49 plaatsen naar 31 is mede ingegeven door goed te kijken naar het aantal passanten in het verleden en het heden. Door navraag te doen bij Rijkswaterstaat naar het aantal passerende pleziervaartuigen van 2005 tot heden, is het besef gegroeid dat 49 passanten plaatsen erg overtrokken is.

De STUR heeft ingebracht dat een boothelling niet past in het bestemmingsplan. Hierin staat dat het gebied een autoluwe status zal krijgen, met meer ruimte voor de wandelaars en fietsen (zie bestemmingsplan op onze site). Helaas is er in het nieuwe plan nog steeds een plek voor de helling. Hoewel Rijkswaterstaat aangeeft dat een helling op de huidige veerstoel niet acceptabel is!

De STUR heeft ingebracht dat het zicht op Rhenen er niet beter op zou worden met een vaste golfbreker, ook gezien de onmogelijke plaats die voor zonnepanelen was ingeruimd.

De STUR heeft steeds de financiële haalbaarheid onder de aandacht gebracht, waarbij ons uitgangspunt is dat de gemeente niet over een aantal jaren op moet draaien voor een negatief exploitatieresultaat.

De STUR heeft ingebracht dat er een klimaatadaptieplan van Rhenen bestaat. Hierin wordt ingegaan op punten als: Hoe moet er in de toekomst worden omgegaan met weersextremen? Zo zouden er in de toekomst meer afkoelmogelijkheden in de Neder-Rijn gerealiseerd moeten worden en meer schaduwplekken langs het water. Onze vraag was om deze plannen te combineren zodat er een toekomstbestendig gebied gerealiseerd gaat worden. Een stadsstrand voor de inwoners en zeker voor de jeugd zou ook zeer welkom zijn. De STUR heeft de jongerenraad hierover gesproken. Deze was erg enthousiast over een stadsstrand en zou het leuk vinden om dan sportactiviteiten als

beachvolleybal en – voetbal te organiseren. Helaas is hierover nog niets meegenomen in het huidige plan.

Over het geheel genomen denken wij eraan te hebben bijgedragen om de havenplannen en de omgevingsplannen tot één plan te smeden en dat we meer realiteitszin gebracht hebben bij de initiatiefnemers en de projectgroep van de gemeente.

Nogmaals: we houden de plannen in de gaten en zullen daar waar nodig een positieve bijdrage aan leveren.

Omdat wij representatief willen zijn voor de inwoners van Rhenen zouden wij graag een antwoord willen op de volgende vragen:

- 1. Voelt u zich nog vertegenwoordigd door de STUR?*
- 2. In hoeverre komt de huidige planvorming overeen met uw verwachting?*

Uw reactie wordt op prijs gesteld!